



ГРОДНЕНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

ОРГАН ПАРТКОМА, РЕКТОРАТА, ПРОФКОМОВ, КОМИТЕТА КОМСОМОЛА
ГРОДНЕНСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА ИМЕНИ ЯНКИ КУПАЛЫ

№ 15 (113)

Среда, 7 июня 1989 года

Состоялось

очередное заседание совета университета.

Среди рассмотренных вопросов следующие:

Организация и содержание воспитательной работы со студентами в свете решений XIX Всесоюзной партийной конференции.

О работе кафедр физического факультета по организации научно-исследовательской подготовки студентов.

По обсужденным вопросам приняты соответствующие решения

Шефская помощь

оказана ребятам из Пореченской школы-интерната инициативной группой госуниверситета.

1 июня побывали у школьников члены студклуба, организовали и провели детский праздник. Были веселые песни, танцы, концерт художественной самодеятельности, дискотека. Таким образом, хорошее начало положено. Есть надежда, что ребята еще не раз почувствуют доброе к себе отношение, заботу и помощь гродненских студентов.

Выставка колоколов

открывается сегодня в Республиканском музее атеизма и истории религии. Представленные на ней экспонаты из разных союзных республик, несомненно, заинтересуют посетителей.

СЕССИЯ: ЭКЗАМЕНЫ, ЗАЧЕТЫ

А как же... Дон Кихот?



знания по другим дисциплинам (введение в литературоведение, история литературы от античности до современности)? Поймут ли сомнения Данте, страдания Гамлета, необходимость Дон Кихота? Я за это отвечаю. И стараюсь понять, где недоработала, как быть дальше. Сдаю зачет.

— Ну и как! Удовлетворены результатами!

Нет. И дело даже не в том, что мало интересных оригинальных ответов, ведь первокурсники только начали учиться. Меня беспокоит то, смогут ли они получить полноценное филологическое образование. Ведь университетская библиотека слабо обеспечена литературой: как исследовательскими монографиями, так и художественными текстами. В результате значительная часть студентов узнает о Дон Кихоте только понаслышке. Да здравствует самостоятельная работа, но с чем работать? И где? Предметные кабинеты перестали быть рабочими — в них постоянно идут занятия. Нужно решительно менять всю организацию учебного процесса. Ведь ненормально, что из-за нехватки аудиторий и свободного времени преподаватель получает возможность пообщаться со студентом только во время зачета. Да и какое общение в условиях жесткого расписания, которое отводит на зачет по литературе 2 часа на группу! Особенно, если студенты еще не успели отдышаться от зачета по физвоспитанию.

Впрочем, может быть, это только мои проблемы и неудачи?..

В самом деле, как обстоят дела у других? Как настроение у преподавателей, студентов? Хотелось бы услышать об этом из первых уст.

Итак, сессия в университете началась. У первокурсников первой группы филфака сегодня зачет. Волнуются ли? Ответить не трудно, взглянув на снимки.

Зачет принимает Ольга Борисовна Никифорова.

— Ольга Борисовна, о чем Вы думаете, принимая зачет!

О том же, о чем и студент: как бы сдать.

— Нет, серьезно.

— Абсолютно серьезно. Ведь курс зарубежной литературы Средних веков и Возрождения очень сложный и важный. Здесь исток новой европейской литературы, здесь и первые вершины, которых она достигла в своем развитии, и непреходящие ценности, которые не должны быть утрачены. Я очень люблю этот курс. А полюбят ли они — 200 первокурсников-филологов? Смогут ли свободно размышлять, применяя

но, фабрик, заводов! Во все времена были люди, которые держали в своих руках судьбу страны, вершили ее, делали жизнь чище, богаче. Сегодня мы честно открываем и темные стороны истории. Много критикуем. Критика звучит постоянно и на Съезде. Это хорошо, что народ получил право голоса, и он этим правом готов пользоваться сполна. Но только

Я считаю, что демократия —

НАМ ПИШУТ
Внимательно слежу за работой Съезда народных депутатов в Москве. Проникаюсь уважением и доверием к одним выступающим, отрицаю точку зрения других. Вижу, как активно обсуждают это важное политическое событие окружающие меня люди.

В ответе каждый
Уже в первые дни работы Съезд отчетливо отразил сложные, противоречивые процессы, идущие в стране. Но чему тут удивляться? Были долгие годы застоя. Страна оказалась в состоянии серьезного кризиса, в результате которого расстроена экономика, финансовая система. То и дело возникающие дефициты вызывают у людей законное недовольство, социальную напряженность в обществе.
И тут вот о чем надо сказать. За любое правое дело во все времена сражались. 70 лет строили социализм. Нельзя не отрицать многих великих побед в истории народа. Первые пятилетки, Великая Отечественная война, борьба с послевоенной разрухой. А сколько прекрасных городов построе-

это, прежде всего, честный, добросовестный труд, сознательное участие в политической, экономической, социальной жизни.

Каждый должен отвечать за деяния и поступки перед своей совестью, народом, страной, вершить перестройку на своем рабочем месте. А за действия, наносящие прямой ущерб народу и государству — к строжайшему ответу, и невзирая на лица!
Особую принципиальную позицию должны занять молодежь, студенты. Им, молодым, жить и строить наше общество в новых условиях.

И. ЛЕБЕДЕВ,
ветеран Великой Отечественной войны, Герой Советского Союза.

Накануне третьего, трудового

В нынешнем году мы сформировали 26 студенческих отрядов, в том числе 10 — строительного, 16 — нестроительного направлений. Причем прямых указаний «сверху» по количеству СО, как это практиковалось до недавнего времени, не было. На сегодняшний день все отряды укомплектованы, однако замечу, что не обошлось без проблемы на историческом факультете — на факультете правоведения, у биологов.

Для бойцов СО была организована учеба, теперь же проходит сдача экзаменов по технике безопасности.

Конечно, немало еще у нас вопросов. Это и обеспечение формой, эмблемы отрядов, подготовка необходимой документации. Надо серьезно подумать о том, как организованно провести отъезд отрядов на места дислокации. Сложно собрать всех вместе на торжественный митинг, который мы проводили прошлые годы, по-

тому что сроки сдачи сессии на факультетах разные. Может, стоит провести собрания отрядов на факультетах перед выездом, послушать ветеранов стройотрядовского движения, взвесить еще раз свои возможности.

Несколько слов о дислокации отрядов. Студенты будут трудиться в составе строительных и сельскохозяйственных отрядов на Гродненщине.

Посылаем студенческий отряд в Комсомольск-на-Амуре на строительство ТЭЦ.

Строительный отряд физфака едет на работу в Тюмень — это награда за победу в университетском социалистическом соревновании среди факультетов в 1988 году. Снова студентам университета предстоит работа в ПНР в составе отряда «Дружба».

Немало возлагаем надежд на наших ветеранов стройотрядовского движения — А. Турлина (ф-т правоведения), А. Слискевич, Г. Синявскую (филфак), В. Петлицкого, В. Малышко (истфак), В. Махнача (физфак), О. Лавника (матфак) и других, которые должны быть примером честного, добросовестного отношения к труду, к порученному делу.

В. ФИЛИПЧИК,
начальник штаба трудовых дел.

ВЫСШАЯ ШКОЛА — ПРОБЛЕМЫ ПЕРЕСТРОЙКИ

ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ЛАБОРАТОРИЯ:

из истории
формы работы
сотрудничества

результаты
перспективы и проблемы

Заседание психологической лаборатории



НЕСКОЛЬКО ВОПРОСОВ ПО СУЩЕСТВУ

— Как возникла идея создания лаборатории?

О. Ковальчук:

В 1984 году на базе гродненской СШ № 23 был создан педагогический класс.

Через два года многие из нас, бывших членов педкласса, поступили в университет. Мы сразу почувствовали, как нужен был педкласс. И тогда родилась идея «возродить» его, но уже на более «взрослом» уровне. Появилась студенческая психологическая лаборатория.

— Что же вас объединило, сблизило?

О. Ковальчук:

Интерес и любовь к психологической науке. В центре внимания психологии — человек. Н. Г. Чернышевский писал: «Как ни привлекательны естественные науки, важнейшей остается и останется навсегда наука о человеке. Человек — дивное существо, и никогда нельзя исчислить все его достоинства. Чем больше всматриваешься, тем больше удивительных открытий».

— Что наиболее ценится в вашем коллективе?

О. Ковальчук:

Мне хотелось бы ответить на этот вопрос словами А. Сент-Экзюпери: «Единственная настоящая роскошь — это роскошь человеческого общения».

— А какие открытия и находки обогатили вас?

М. Лыкова:

Люди — удивительны. Если хочешь, чтобы тебя любили — люби других. Мы приобрели новых друзей, лучше поняли самих себя. Получили много знаний и практических умений: навыки педагогического общения, умение вести диалог, внима-

тельно слушать другого человека, проникаться к нему сочувствием и оказывать помощь. В специальном тренинге мы развивали способность к педагогической рефлексии, которая является важным компонентом творчества.

Е. Чередник:

Умеем быстро вступать в контакт с незнакомыми людьми; грамотно решать межличностные конфликты; довольно быстро и с минимальными потерями выходить из состояния фрустрации; умеем выстраивать (а в конфликте и разрушать) психологическую защиту.

— Многолетний опыт общения вырабатывает определенные традиции. Сложился ли они у вас?

Е. Чередник:

Традиционными у нас стали чаепития, творческие поздравления, сюрпризы, розыгрыши, психологические игры.

Традиционными стали дискуссии в общежитиях. Участие кружковцев в психологических олимпиадах (университетских, республиканских, всесоюзных), аннотирование книг, обсуждение кинофильмов.

— Кого из великих ученых Вы могли бы назвать как своих хороших «знакомых»?

Е. Чередник:

Л. Выготский, Б. Ананьев, А. Леонтьев, С. Рубинштейн, В. Мясисев, Дж. Морено, Ж. Пиаже, К. Роджерс, Г. Селье и других.

— И самый главный вопрос: Какие цели преследует ваше объединение?

Е. Чередник:

Максимально освоить психологию в теории, постараться применить ее на практике.

ПОИСК — РЕЗУЛЬТАТ

ПСИХОЛОГИЯ И МАТЕМАТИКА

В настоящее время все ярче вырисовывается тесная связь психологии и математики. Педагогическая практика требует от любого учителя умения математико-статистической обработки данных психологических исследований, необходимых для решения конкретных учебно-воспитательных задач.

Известный швейцарский психолог Жан Пиаже, говоря о связи психологии и математики, отмечал обоюдное влияние этих наук друг на друга. Так, скажем, изучение детской психологией генезиса понятия о числе проливает свет на некоторые тайны истории математической науки.

В этом году под руководством профессора С. В. Кондратьевой и доцента Ю. М. Вузуникова и с непосредственной помощью преподавателя Г. Ф. Михальченко я попыталась разработать для компьютера программу психодиагностического теста, составленного доцентами К. В. Вербовой и Г. Ф. Парамей для изучения педагогической направленности абитуриентов и студентов педвузов.

Создавая программу, мы стремились не только получать информацию о педагогической направленности испытуемых (т. е. о мотивах, которые побуждают их к педагогической деятельности), но и давать им советы по самовоспитанию качеств, необходимых для эффективной педагогической деятельности.

Программа уже применялась для изучения абитуриентов, желающих поступить на педпотоки университета с целью выбора наиболее пригодных к педагогической деятельности. В настоящее время этой программой пользуемся на практических занятиях по возрастной и педагогической психологии, когда рассматриваем тему «Психология труда и личности учителя».

Появилось желание написать дипломную работу по математико-статистическим методам исследования педагогической направленности, используя собранный материал.

Е. ЮПАТОВА,
студентка IV курса матфака.

ВЫСШАЯ ШКОЛА: ПРОБЛЕМЫ ПЕРЕСТРОЙКИ

Говоря о подготовке учителей на педагогических потоках, мы часто недостаточно дифференцируем понятия специальности и профессии будущего учителя. Давая выпускнику университета специальность филолога (математика и т. п.), мы забываем о том, что готовим педагогов-профессионалов, призванных воспитывать и развивать личность ребенка. Профессионально-педагогическая готовность выпускника связана прежде всего с усвоением знаний и практических умений в области педагогики и психологии. В настоящее время многие специалисты указывают на необходимость акцентирования психологического знания в системе профессиональ-

поведения личности в учебно-воспитательном коллективе». Сущность проблемы состоит в определении того, как восприятие и понимание субъектом других людей регулирует поведение этого субъекта. Тема является частью общесоюзной темы «Теоретические и прикладные аспекты общения в семье и школе». Студенты изучают межличностное понимание и самопознание, межличностное взаимодействие у старшеклассников, ориентирующихся на педагогическую профессию. Наряду с организацией коллективной познавательной деятельности студентов в области психологии, проводится углубленная индивидуальная работа исследовательско-

ва школы, все еще не изжит бюрократизм — все это приводит к тому, что у учителя понижается чувствительность к ребенку — главному объекту педагогического труда. Перестройка школы на основе диалогического общения, развивающей стратегии педагогического воздействия, педагогического сотрудничества и специального обучения будущих педагогов обществу — основные условия эффективного поведения учителя без которого невозможно гармоническое развитие личности школьника.

Студентка Е. Юпатова работает над темой «Математико-статистические методы исследования педагогической направленности».

ПЕДАГОГ: учитель плюс психолог-практик

но-педагогической подготовки.

В настоящее время в педвузах и на педпотоках университетов идет творческий поиск путей подготовки таких педагогов, которые руководствуются принципами сотрудничества учителей и учащихся, развивающей стратегии педагогического воздействия, диалогического общения в системе «учитель—ученик». Одним из путей приобщения будущего учителя к творческой педагогической деятельности, привития ему качеств педагога-профессионала является научно-исследовательская работа студентов в области психологии.

Как привлечь внимание к основному объекту их будущей деятельности — ученику?

Мы решили начать эту работу на этапе довузовской подготовки. Организовали педагогический факультатив с двухлетним сроком обучения (9—10 классы). В своей работе со студентами мы сочетали научность с увлекательностью, занимательностью преподавания. Большое внимание уделялось ролевой игре, развивающей способности педагогического общения, «тайнам» психодиагностических методик, различного рода дискуссиям, социально-психологическому тренингу, направленному на развитие умений познания других людей и самопознания, диалогического общения, рефлексии и эмпатии.

Подавляющее большинство слушателей поступило в педвузы республики, из них 7 человек в Гродненский университет. Вот эти-то девчата и составили ядро студенческой психологической лаборатории «Поиск», которая в этом году стала лабораторией педагогической профориентации.

Научно-исследовательская работа студентов проводится в русле темы коллективного исследования кафедры психологии «Социально-перцептивная регуляция

характера. Так, студентка 4 курса факультета педагогики и методики начального обучения Т. Рак выполняла исследование по теме «Психологические особенности самосознания младших школьников». Установлено, что младший школьник нуждается в специальных воздействиях со стороны родителей и педагогов, направленных на формирование у него дифференцированного представления о самом себе. Психологические особенности понимания ребенком младшего школьного возраста своих родителей изучала студентка 3 курса того же факультета Ж. Кукаса. Ею выявлены формирующиеся у ребенка в общении с родителями различия в образах матери и отца. Оказалось, что эти различия определяют некоторые особенности самопознания младшего школьника. Обе эти студентки (руководитель и. о. доцента Т. К. Комарова) показали самостоятельность, способность к научной работе, умение организовать эмпирическое исследование, анализировать литературу.

Под нашим руководством успешно работают студентка IV курса факультета методики и педагогики начального обучения В. Жигалова и студентка IV курса математического факультета Е. Юпатова. Исследуя педагогическую эмпатию (способность к сочувствию и сопереживанию), Жигалова В. пришла к выводу, звучащему парадоксально: с повышением длительности педагогического стажа степень выраженности эмпатии учителей убывает. Эти выводы созвучны другим исследованиям педагогического общения. Преобладание во многих школах монологического общения, связанная с этим тенденция к образованию негативных установок и стереотипов в оценивании личности школьника, ориентация на административный стиль работы руководст-

Главное достижение студентки состоит в том, что составленная ею для компьютера программа диагностики педагогической направленности внедряется в учебно-воспитательный процесс. Работу студентки консультировал также доцент Ю. М. Вузуникова. Следует сказать, что многое мы сейчас делаем, активно сотрудничая с математиками. Кафедра выражает большую благодарность доценту Е. А. Ровбе, учителям СШ № 1 Я. А. Ровбе и П. В. Полигошко за написание программ по изучению личности и профориентации.

Студентка IV курса факультета педагогики и методики начального обучения В. Песецкая пришла к интересным выводам в исследовании приемов педагогического воздействия учителей начальных классов на учащихся (научный руководитель и. о. доцента П. Р. Галузо).

Необходимо отметить большую работу доцента К. В. Вербовой — идейного вдохновителя студенческой лаборатории педагогической профориентации. Преподаватель Г. Ф. Михальченко является практическим организатором всей работы, она отдает душу студентам.

Перспективы научной работы студентов мы связываем с дальнейшим расширением и углублением всей системы психологической подготовки будущих учителей в университете, организации специализации «школьный психолог» при биологическом факультете, привлечением студентов к хозяйственным исследованиям.

С. КОНДРАТЬЕВА,
зав. кафедрой психологии, доктор психологических наук, профессор.

Впереди — Ташкент

В Бресте проводилась республиканская олимпиада по психологии. Команда нашего университета заняла II место. В личном первенстве I место у студентки III курса филфака О. Ковальчук, IV место у студентки III курса биофака И. Лисовской.

Когда в прошлом году наша команда заняла I место, то эта победа вызвала удивление и даже недоумение: еще бы, приехали участвовать в олимпиаде впервые, никто не знал ни нас, ни нашего университета. Поэтому сейчас была главная задача — подтвердить свои прошлогодние успехи и доказать, что та победа была не случайной. Доказали.

На этот раз организаторы олимпиады проводили ее по-новому. На первом этапе за выход в финал боролись все участники олимпиады. Этот этап включал в себя теоретический и практический туры. По результатам первого этапа было отобрано 10 человек, которые и продолжали дальнейшую борьбу. Участники олимпиады, не вошедшие в финал, играли в деловые игры, участвовали в конкурсе эрудитов.

Поездку в Брест предваряла основательная подготовка. Преподаватели кафедры С. В. Кондратьева, К. В. Вербова, Т. К. Комарова, Н. И. Родик, Г. Ф. Михайленко (руководитель команды) прочитали команде лекции и дали консультации по актуальным проблемам психологии.

По уважительным причинам некоторые из тех, кого мы готовили на олимпиаду, не смогли поехать. Пришлось срочно заменить их студентами начфака, которые продемонстрировали глубокие знания, целеустремленность, собранность.

Гораздо интереснее, по сравнению с прошлым годом, провели мы свободное время: были экскурсии по Бресту и Брестской крепости, посещение музея при таможе, совместные встречи и дискотеки. А впереди — Всесоюзная олимпиада в Ташкенте.

О. КАЗМИРЧУК,
студентка IV курса факультета ПИМНО.



Психология — это всегда интересно, как бесконечно интересен человек в своем развитии, — считают Оксана Ковальчук (вверху слева) и Ирина Лисовская (внизу справа), призеры республиканской олимпиады.



МЫ СОТРУДНИЧАЕМ

Созданный в Гродно клуб творческих учителей «Эврика» пригласил нас на заседание, посвященное обсуждению двух концепций развития школы. В начале года принимали участие в «эвриканском» коммунарском сборе ГПТУ № 7. Там проводились аукцион идей, педагогические вечера, социологическая консультация, обсуждались проблемы авторских школ. А мы, студенты, организовали психологический практикум.

С центром профориентации молодежи нас связывают деловые и дружеские отношения. Главный профконсультант Александр Васильевич Прудило любезно предоставил нам возможность ознакомиться с методиками, системой работы и аппаратурой профцентра. Некоторые кружковцы углубляют свои знания в области психодиагностики, пишут курсовые работы на материале данных профцентра (М. Янчевская). На базе профцентра О. Ковальчук написала реферат, высоко оцененный жюри Всесоюзной олимпиады по психологии. В перспективе у нас совместные исследования в области психодиагностики, участие в обработке результатов исследований, наблюдения за старшеклассниками с ярко выраженными педагогическими способностями, знакомство с новыми методами, приемами психодиагностики.

...В компьютерном классе СШ № 1 г. Гродно за дисплеями сидят и увлеченно выполняют программы несколько девочек и ребят. Время от времени раздаются удивленные возгласы: машина выдала результат! Эти ребята — абитуриенты школы довузовской подготовки, которая работала в университете на весенних каникулах. А выполнение программ в дисплейном классе — одна из форм работы, проводимой с юными филологами, математиками, кафедрой психологии и лабораторией.

Так что же делали ребята? Их вниманию были предложены различные тесты, определяющие самооценку, доминирующие качества личности, а также тесты, помогающие узнать, какие мотивы стали ведущими при выборе педагогической профессии. Психологические диагностические тесты, методики, опросники, написанные на бейсике под руководством опытных специалистов сначала были апробированы членами лаборатории, затем устранены неточности, и тогда предложены ребятам.

Данные, полученные при пилотажном исследовании, помогут ребятам разобраться: на правильном ли они пути, выбрав педагогическую профессию? Но при этом надо еще будет посоветоваться со своим классным руководителем, психологом и проверить себя на других методиках.

Е. МАКСИМЧИК,
студентка III курса филфака;
И. ЛИСОВСКАЯ,
студентка III курса биофака.

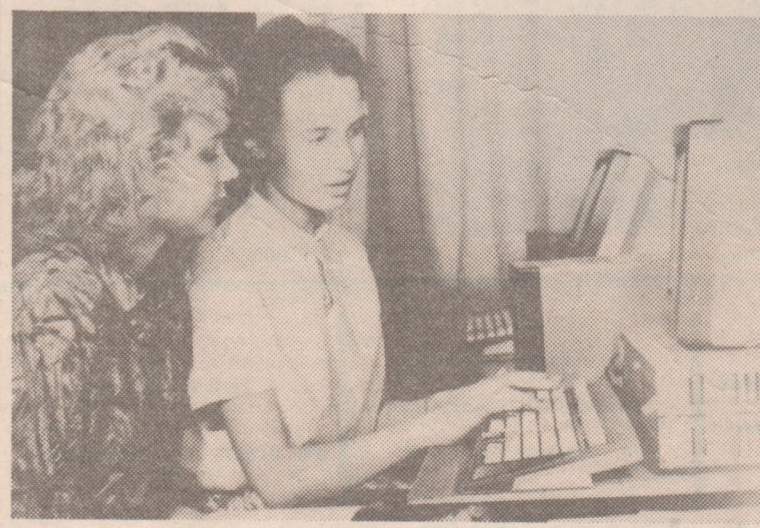
Психологический тест в основе программы компьютера. За машиной — Т. Дробуш и В. Шешко.

ПСИХОЛОГ СОВЕТУЕТ

1. Возьмите лист бумаги и разделите его на 3 колонки. Первую колонку озаглавьте — «Каким меня видят другие?», вторую — «Какой я на самом деле?», третью — «Каким видишь меня ты?». Теперь заполните первые две колонки, написав 5—10 своих характеристик (например, «умным, честолюбивым, уверенным в себе» и пр.), загните эту часть листка и передайте товарищу для заполнения третьей колонки. Сравните то, что написал он, со своими оценками.

2. Пусть один из вас завяжет глаза (только честно!), а другой поведет его по комнате, выведет за дверь. Потом оба пусть поделятся впечатлениями. Как вы чувствовали себя с завязанными глазами? Боялись ли оступиться? А тот, кто вел, старался ли быть осторожным? Это упражнение на доверие.

3. Когда разговариваете с человеком о нем самом, старайтесь не оценивать, а описывать его поведение. Не говорите: «Ты поступаешь плохо». Лучше описать его поведение, выразить свои чувства: «Мне было неловко (грустно, жалко...)». Тут вы говорите о себе, а значит, никого не сможете задеть, обидеть, вы не вынуждаете собеседника защищаться по типу «сам дурак!», а помогаете ему по-новому взглянуть на свое поведение.



ПОИСК — РЕЗУЛЬТАТ

В процессе изучения курса возрастной и педагогической психологии я заинтересовалась явлением эмпатии. Эмпатия (сочувствие, сострадание) — профессионально-личностное качество, обуславливающее успешность овладения учителем педагогической деятельностью. Отсутствие эмпатии у учителей приводит к нарушениям общения с учащимися, негативно отражается на отношении детей к учению, школе.

Мы сравнивали проявление эмпатии у различных групп испытуемых: у старшеклассников, обучающихся в педагогическом факультате, у студентов факультета ПИМНО, учителей-стажеров и длительно работающих учителей.

работавших учителей степень выраженности эмпатии понижается. Этого мы не ожидали. Опрос учителей и преподавателей психологии позволил данный факт объяснить особенностями социально-психологической адаптации учителей в педагогическом коллективе, в процессе которой повышается ориентация учителей прежде всего на требования администрации и коллег, и одновременно притупляется эмоциональная восприимчивость к ребенку, вырабатываются стереотипы и негативные установки социальной перцепции, усваиваются авторитарные методы воспитания.

По мере повышения уровня эмпатии меняется количественно-ка-

Исследование необходимо

Получены выводы, не соответствующие обычным представлениям о роли практической деятельности педагога в развитии его профессионально-личностных свойств.

Как и следовало предполагать, наименьшие показатели эмпатии обнаружены у старшеклассников. Однако в процессе ролевых игр и выполнения общественно-педагогической деятельности степень эмпатии существенно повышалась. У студентов факультета ПИМНО степень выраженности эмпатии с I по III курс повышается. Самые высокие показатели эмпатии выявлены у студентов III курса, прошедших подработку.

У учителей-стажеров степень выраженности эмпатии несколько ниже, чем у студентов III курса и даже абитуриентов университета, участвующих в ролевых играх и выполняющих общественно-педагогическую деятельность.

Исследование показало, что по сравнению с учителями-стажерами, студентами III курса и даже абитуриентами, прошедшими специальное обучение, у длительно

характеристика способностей общения учителя с детьми: повышается эффективность педагогического воздействия при уменьшении его количества; диапазон воздействия расширяется, причем за счет увеличения положительных оценок личности учеников; чаще проявляется умение предвидеть результативность воздействия. Таким образом, эмпатия заметно влияет на уровень развития педагогического мастерства.

Развитие социально-перцептивных способностей, в том числе эмпатии, происходит не автоматически, а требует больших усилий и установки на творческое изучение детей и выбор адекватных методов воздействия. На всех этапах подготовки учителей (дovuзовском, вузовском, послевузовском) необходима целенаправленная работа по организации воспитания и самовоспитания педагогической эмпатии.

В. ЖИГАЛОВА,
студентка IV курса факультета педагогики и методики начального обучения.

Формы работы — самые разные

На первом курсе мы стремились проникнуть в тайны собственного «я». Для этого использовали различные тесты, методики, разгадывали психологические загадки и, конечно же, постигали с помощью Галины Федоровны Михайленко и Кристины Владимировны Вербовой психологическую теорию.

За счет разнообразных ситуаций общения, воспроизводимых на заседаниях психологической лаборатории мы научились лучше понимать ошибки, которые раньше совершали в контактах с людьми. Мы научились постигать природу этих ошибок, приобрели более зрелые навыки общения.

Затем решили, что следует углубить и расширить личностное самопознание, косвенным путем выявить отношение данной личности к каждому из членов группы, приобрести умение выходить из сложных ситуаций. Мы начали играть. Оказалось, что существует огромное количество игр, в которые играют уже далеко не маленькие люди.

Из книжки Г. Селье мы узнали о стрессах (докладчик М. Лыкосова), у Д. Карнеги — о том, как приобретать друзей и влиять на людей (Т. Янченко); у И. Кона — о проблемах национальной психологии (О. Ковальчук). Большой интерес вызвали сообщения Т. Дробуш о причинах отклонений в поведении трудных подростков, доклад М. Лыкосовой о психологии эмоциональных отношений.

Одно из заседаний кружка было посвящено теме «Фрейдизм и актуальные проблемы психологии» (докладчик О. Ковальчук и Е. Чередник).

Пытаемся выполнить психологи-

ческий анализ литературных произведений, например, обсудили новеллу И. Бунина «Легкое дыхание» (М. Янчевская), а также кинофильмы «Полет над гнездом кукушки», «Чучело», «Зимняя вишня».

В этом году провели в общежитии на БЛК-3 дискуссию «Авторская школа: перспективы развития». Девочки постарались: были и объявления, плакаты невероятной красоты и размера, содержание обдумывалось тщательно, был даже чай с пряниками и сахаром, но, увы, отсутствие привычки к подобному рода мероприятиям, инертность помешали нам: слушателей собралось мало. Но мы рады, что пришли те, кому это действительно нужно. Будущее школы в наших руках, оно должно быть светлым. Мы надеемся, что следующее дело будет более удачным. Ждем Вас к себе!

На третьем году работы кружка было принято решение о помощи факультету довузовской подготовки. Проанализировали биографические данные и психологические характеристики старшеклассников, посещающих школы юных. На весенних каникулах была проведена диагностика педагогической направленности учащихся, ориентирующихся на педагогическую профессию. Работа проводилась в компьютерном классе СШ № 1. Исследованием было охвачено 32 абитуриента, изучаемых по семи диагностическим методикам.

Студенты, занимающиеся в психологической лаборатории, считают, что участие в ее работе оказало влияние на развитие личности в плане профессионального становления.

М. ЛЫКОСОВА,
студентка III курса филфака.

ЛЕНИН—ПОЛЕМИСТ

Жизнь Ленина — подвиг. Это — жизнь, прошедшая в творческой работе мысли и неустанном революционном действии, в идейных и политических битвах. Сильнейшим оружием В. И. Ленина в этих битвах была полемика — публичный спор, борьба мнений по тем или иным вопросам. «Без прений, споров и борьбы мнений никакое движение, в том числе и рабочее движение, невозможно», — подчеркивал он в работе «Два приёма споров и борьбы», считая полемику не только средством разоблачения несостоятельности принципов, идей, доводов меньшевиков, оппортунистов, но и обязательным условием позитивного, творческого развития науки, революционной теории, средства воспитания профессионалов-революционеров, внесения научного социалистического сознания в стихийное рабочее движение.

Имея в виду идеологическую и политическую борьбу с открытыми врагами марксизма, а также со всякого рода оппортунистами, как правыми, вроде Каутского, так и левыми, В. И. Ленин писал: «Вот она, судьба моя. Одна боевая кампания за другой — против политических глупостей, пошлостей, оппортунизма и т. д.

Это с 1893 года. И ненависть пошлаков из-за этого. Ну, а я все же не променял бы сей судьбы на «мир» с пошляками». В другой раз и по другому поводу В. И. Ленин писал: «Никогда, ни за что не променял бы я резкой борьбы течений у социалдемократов на прилизанную пустоту и убожество эсеров и К^о».

Считая полемику одной из форм идеологической борьбы, В. И. Ленин указывал работникам большевистской печати: «Не бойтесь полемики. Обязательно 2—3 полемических статьи в неделю. Это строки из письма Ленина редакторам газеты «Звезда» по поводу критики меньшевистско-ликвидаторской позиции газеты «Живое дело». В них, как и во всех полемических выступлениях В. И. Ленина — требование борьбы за торжество идей научного социализма.

В 1908 году в заметке «По поводу двух писем» В. И. Ленин писал: «Пусть хныкают мягкотелые люди, которые здесь и там будут кричать: опять борьба!.. опять полемика! Мы отвечаем: без новой и новой борьбы никогда и нигде не складывалась действительно пролетарская, революционная социалдемократия».

В наши дни ширящийся демократизм социалистического общества предполагает свободное обсуждение назревших проблем. И не случайно решение многих из них предваряли дискуссии в печати,

подлинно всенародные обсуждения. Сопоставление различных точек зрения, полемика в целях поиска оптимальных решений становятся необходимым фактором в нашей общественной жизни. Однако, как отметил М. С. Горбачев в докладе на XIX Всесоюзной конференции КПСС, «нет у нас еще и привычки к дискуссиям, к инкомыслию, к свободной состязательности». Поэтому мы вновь и вновь обращаемся к Ленину, чтобы на основе его мыслей, ленинской методологии находить решение актуальных проблем совершенствования социализма.

Каковы же главные черты ленинского подхода к полемике? Что придавало ей неотразимую силу, обеспечивало наступательный характер?

Это прежде всего целеустремленность и классовый подход при формулировании ближайших и конечных целей пролетариата, его коммунистических идеалов.

В 1894 году двадцатичетырехлетний В. И. Ленин в работе «Что такое «друзья народа» и как они воюют против социалдемократов?» в противоположность модной в те годы оппортунистической формуле — «движение — все, конечная цель — ничто» ясно поставил вопрос о неизбежности пролетарской коммунистической революции в России. И не только сформулировал цель, но и указал пути, ведущие к ее достижению. В. И. Ленин предвидел, как «русский рабочий, поднявшись во главе всех демократических элементов, свалит абсолютизм и поведет русский пролетариат (рядом с пролетариатом всех стран) прямой дорогой открытой политической борьбы к победоносной коммунистической революции». С кем бы ни полемизировал В. И. Ленин, он всегда ясно видел цель своей жизни и борьбы, никогда не отступал от нее.

Важнейшее методологическое значение для понимания полемического характера коммунистической пропаганды имеет мысль В. И. Ленина: «Полемический характер» носит «система Маркса» не потому, что она «тенденциозна», а потому, что она дает точное изображение в теории всех тех противоречий, которые имеют место в жизни». Характерной чертой ленинского подхода к полемике в идеологической борьбе было его умение не просто отстаивать принципы марксизма, а творчески применять их к изменяющейся конкретной обстановке.

В этом отношении показатель-

на полемика В. И. Ленина с оппортунистами и анархистами в книге «Государство и революция». В то время, когда Ленин писал эту книгу (август-сентябрь 1917 г.), он уже дал ответы на ряд вопросов, которые до него



еще не были поставлены и решены в трудах Маркса и Энгельса. К тому времени В. И. Ленин уже открыл Советскую власть как новую государственную форму диктатуры пролетариата, разработал новую теорию социалистической революции. В 1915 и 1916 годах он сделал вывод о возможности победы социалистической революции первоначально в немногих или даже в одной отдельно взятой стране. Сделал он это, творчески развил применительно к новой обстановке империализма, идеи К. Маркса.

Ленинские прогнозы, его научные предвидения, опиравшиеся на знание объективных законов развития общества, в ходе полемики начисто опровергали ложные и потому несбыточные пророчества врагов.

Ходом победоносной Октябрьской революции и последующим строительством нового социалистического общества руководила Коммунистическая партия, созданная В. И. Лениным, который еще в

1902 году писал: «...Дайте нам организацию революционеров — и мы перевернем Россию!».

В 1922 году, во времена нэпа, В. И. Ленин, опровергая надежды врагов вроде перерожденца Устрялова и К^о на реставрацию капитализма в России, предвидел: «...Из России нэповской будет Россия социалистическая». Построение социализма в СССР явилось практическим подтверждением ленинского прогноза. Еще одной чертой ленинского подхода к полемике в идеологической борьбе можно назвать творческое обобщение опыта народных масс.

Разоблачая прожектерство «левых», а также тех оппортунистов, которые полностью игнорировали живой опыт творчества масс, боялись их, Ленин напоминал всем этим схоластам-цитатникам, называющим себя «ортодоксальными марксистами», что подлинный марксизм не выдумывает утопий, а обобщает опыт живого творчества миллионов масс трудящихся.

В работе «Государство и революция» В. И. Ленин писал лишь об общем направлении будущего развития Советской России от социализма к коммунизму: «Какими этапами, путем каких практических мероприятий пройдет человечество к этой высшей цели, мы не знаем и знать не можем. «...Материала для решения таких вопросов нет».

Однако уже через два месяца после Великой Октябрьской социалистической революции В. И. Ленин скажет: «Большевики только два месяца у власти... а шаг вперед к социализму сделан уже громадный». На III Всероссийском съезде Советов в январе 1918 года Владимир Ильич отмечал «нечто новое, основанное на творческой силе низов», указывая, что в толще масс «кипит организационная, творческая работа, там бьет ключом обновляющаяся, освещенная революцией жизнь», что рабочие и крестьяне начали небывалую по своим титаническим за-

даниям работу. Величайшим источником силы ленинизма, характерной чертой ленинского подхода к идеологической борьбе, к содержанию полемике являлись единство партийности и научности, непримиримость к любым отклонениям с генеральной линии партии, решительная наступательность, о которой образно сказала М. Шагинян: «Мечом и стилетом свергает проза Ленина в этих атаках».

Как известно, все виды полемик подчиняются определенным принципам. В чем суть основные принципы ленинской полемической идеологической борьбы?

Один из них можно сформулировать так: полемика не сама цель, а средство идеологической борьбы. Партия не дискусионный клуб, а боевой союз единственных мыслителей, высшая форма классовой организации пролетариата, боевой штаб, авангард рабочего класса.

В. И. Ленин решительно выступил против склонности «заменять дело дискуссионной, работу — разговорами». Поэтому и цель полемики, с кем бы она ни велась, врагами или ошибающимися друзьями, заключалась в том, чтобы убедить массы трудящихся, повести за собой, разоблачить идеи чуждые классовым интересам пролетариата.

Полемика В. И. Ленина с народниками, «легальными марксистами», экономистами и меньшевиками шла как раз по таким координатам, способствовала необходимости внесения в сознание миллионов рабочих и крестьян идеи о гегемонии пролетариата буржуазно-демократической революции, о всемирно-исторической миссии рабочего класса, о решающей роли политической борьбы в завоевании диктатуры пролетариата, о роли нелегальной политической газеты для создания партии нового типа и др.

В. ЕГОРЫЧЕВ,
доцент кафедры истории КПСС.

Продолжение статьи — в следующем номере газеты.

ПОЛЕЗНО ЗНАТЬ
НЕ НАДЕЙТЕСЬ НА
«АВОСЬ»!

Курение — одна из вреднейших привычек человечества, наносящая урон самому ценному богатству — здоровью.

Особенно тревожит, что начинают курить все более в молодом возрасте, причем большинство составляют девушки. Через 20—30 лет каждая четвертая из них после многих месяцев мучений, удушья будет убитая болезнью, вызванной пристрастием к табаку. Среди курящих мужчин 40—50-летнего возраста случаи внезапной смерти бывают в 3—4 раза чаще, чем среди некурящих этого возраста. 80 процентов всех веществ, содержащихся в дыме сигареты, вдыхается находящимися в помещении.

Ученые обследовали группу детей, родители которых курят, у 80 процентов обследованных выявлены заболевания органов дыхания (бронхиты, ларингиты и т. д.). Около 1000 различных вредных веществ обнаружено в табачном дыме. Смертельную опасность представляют никотин, угарный газ. Кроме никотина в листе табака содержится радиоактивный полоний, попадая в легкие вместе с дымом, задерживается там и создает постоянный радиоактивный фон, интенсивность его не велика, но в зоне радиоактивного загрязнения разрушающее влияние полония возрастает.

Одна выкуренная сигарета нейтрализует 1/3 суточной потребности витамина С, в организме на-

рушается витаминное равновесие. Наличие фильтра препятствует попаданию воздуха и кислорода в зону горения сигареты, образуются угарный газ, который, соединяясь с эритроцитами, гемоглобином, способен вызвать кислородное голодание. Реакция крови становится кислой, страдают клетки сосудов, появляется опасность возникновения тромбов.

Опаснее всего курить подросткам и лицам старше 55-летнего возраста, пагубное влияние сказывается на здоровье быстрее и резче. После отказа от курения здоровье даже у заядлых курильщиков улучшается. Что же можно предпринять перед лицом табачной угрозы, которую называют «катастрофой для здоровья»? Запрещение рекламы, запрещение курить в государственных учреждениях менее эффективно, чем общественное мнение.

Таково коварное свойство человеческой психики: каждый персонально не относит к себе опасность, которая ставится в связи с тем или иным образом жизни, с ведением. Действует старый общезвестный принцип: «авось меня минет». Чтобы победить в борьбе с курением, надо, чтобы любитель табака представил себя в опасной ситуации.

Фото в номере В. СОРОКИНА.

РОДНЫЕ ПРОСТОРЫ



Наш адрес:
230023, г. Гродно,
ул. Ожешко, 22, комн. 336,
тел. 44-85-75

Газета выходит
еженедельно

Гродненская областная
укрупненная типография
ул. Полиграфистов, 4.

Тираж 2000 экз.

АИ 02161 Зак. 5346.

Редактор
Л. С. ЗАСЕЛЬСКАЯ